

案例一

【基本案情】

陈某与张某于 2009 年 12 月结婚。

2012 年 3 月，陈某之父陈大某去世，依照其生前设立的自书遗嘱，其遗留的房屋一套由该遗嘱指定的受遗赠人宋小某所获得并办理了房产过户登记手续。

2013 年 1 月，陈某整理陈大某遗物时，发现陈大某生前还设立了另外一份遗嘱并进行了公证，依照该公证遗嘱，前述同一房屋被明确指定由其儿子陈某继承。陈某据此要求李某返还该房屋，被拒绝后提起诉讼。

2013 年 7 月，陈某和张某夫妻关系恶化，协议离婚。

法院于 2013 年 12 月作出判决，支持了陈某的诉讼请求。后因陈某出差在外，一直未办理房屋过户登记。

2017 年 1 月，张某得知此房屋的存在，遂起诉到法院，请求确认该房屋所有权为夫妻共同财产。

陈某于 2017 年 3 月办理了房屋过户登记，并且于 2017 年 3 月将该房屋出卖给赵某，签订了房屋买卖合同且办理了过户登记手续。

【问题】

试分析案件争议不动产的物权变动和归属情况，案涉夫妻共同财产的认定，物权变动原因及其法律效果，合同效力和责任承担问题等。

案例二

【基本案情】

某高校化学专业研究生甲，因独自离乡负笈求学，常有孤寂之感，入学不久即开始养猫。数年后，猫被确诊为患有“猫传腹”病，该病并无良药可医。甲为尝试救治，给猫服用了购自域外的某种化合物，疗效甚佳。由于购买药物不便，甲利用其专业知识检索到了该化合物的相关文献，并购买原材料、通过实验调试配比制出了实物。消息传开后，若干患猫的主人纷纷向甲求助，上百只患猫服用甲制成的化合物后得以康复，但仍有少量患猫服用后极度不适。该化合物由此广受国内外宠物圈的好评，甚至在国外得到部分政府机构的认可。

甲将该化合物的制作方法改良后申请了新兽药审批。申请未获批时，某兽药商家乙找到甲提出合作。两人商议后决定将此种对猫无害的化合物作为添加剂加在已取得合法生产批文的另一款兽药中，并进行生产、销售。具体分工为，甲提供制作方法，乙负责生产、销售。所得利润两人按比例分成。

甲乙合作一段时间后，两人共获利 20 万元，但因药物合法性问题被有关部门发现，两人均因涉嫌犯罪被刑事拘留。

【问题】

分析两人是否承担刑事责任并阐释原因。若认为成立犯罪，须指明罪名并阐释共犯类型、罪数形态等问题

案例三

【基本案情】

西虹市首富王多鱼于 2015 年注册成立“夏洛不烦恼”电商平台有限公司，经济效益可观。至 2021 年，公司市值已达 100 亿元人民币，年营业额 20 亿元人民币，市场份额占到了相关市场的一半以上。

为优化营商环境，鼓励地方民营企业发展。西虹市市政府于 2021 年 10 月发布了《关于实施培育“元宇宙”电商企业和西红柿产业的意见》（以下简称《意见》），《意见》明确规定：“为优化营商环境，优化产业结构，要大力培育‘元宇宙’电商企业，对于采购本市西红柿的电商企业，西虹市财政局对采购额较上一年度新增部分（以发票为准）的 2% 给予奖励，单个企业最高奖励 200 万元。”

2021 年 11 月，“夏洛不烦恼”公司要求其平台所有商家都要在 11 月 10 日前解除与其他平台的合作，并与其签订“独家协议”。与此同时，西虹市隔壁西瓜市首富王多多于 2020 年注册的“西瓜酱”电商平台有限公司市值已经达到 30 亿人民币，年营业额达到 5 亿元人民币。

2022 年 3 月 25 日，中共中央、国务院发布了《关于加快建设全国统一大市场的意见》，2022 年 3 月 26 日，“夏洛不烦恼”公司着手展开对“西瓜酱”公司的收购，5 月 1 日径自收购完成。其后“夏洛不烦恼”有限公司在其官网刊文“助力全国统一大

市场建设，公司成功收购‘西瓜酱’”。

【问题】

现假设西虹市和西瓜市均是不设区的市，共同隶属于 A 省下辖设区的 F 市。你作为 A 省市场监管部门负责人，你通过刷微信朋友圈了解了这一切，对此你可以做什么？同时谈一谈我国为什么要建设全国统一大市场。

案例四

【基本案情】

2022 年 2 月，F 市出现新冠疫情确诊病例和无症状感染病例，为有效管控疫情，F 市政府紧急设置了集中隔离区、管控区、防范区，对密切接触人员、次密接人员和风险地区人员进行隔离。F 市高新中学为寄宿制学校，为切断学校与外界联系，高新中学决定自 3 月 1 日凌晨开始封校。5 月 3 日，约翰和大卫翻墙外出吃烧烤、看电影，深夜返回学校。后经 F 市疫情指挥部查实，约翰和大卫为密切接触人员，导致整栋宿舍楼 300 名同学及六名管理人员被集中隔离。F 市教育局为严肃纪律，对未成年的约翰和大卫作出开除学籍的处理决定并全市通报，要求各学校引以为戒，严格落实疫情防控要求。强森所在的莲花街道办丰禾小区并未被划入隔离区、管控区和防范区，小区物业为积极响应工作，防范疫情蔓延，直接将测温登记措施变更为禁止出入。莲花街道办自 3 月 1 日起征用了强森家正在营业的 2 间商铺存放防疫物资。5 月 2 日商铺使用结束后莲花街道办向强森颁发锦旗以示表彰，但尚未给予经济补偿。

【问题】

请全面分析本案中可能涉及到的行政法律问题及解决办法，并谈一谈比例原则在疫情防控中的重要价值及其运用。

案例五

【基本案情】

A、B、C 公司均为香港企业；D 公司为 A 公司的关联公司，住所地在北京；E 公司为 B 公司的关联公司，住所地在广州。

2002 年 12 月 25 日，A 公司与 B、C 公司签订《借款协议》。该协议主要约定：一、A 公司向 B 公司借款，C 公司愿对该笔债务提供担保。二、借款期限为两年，自 B 公司（或 B 公司指定的付款人）款项到达 A 公司（或 A 公司指定的收款人）帐户之日起算，借款利息为年利率 8.5%，不计复利，按月付息。……三、A 公司应在借款到期日一次性向 B 公司支付本利。A 公司不能及时支付 B 公司本利的，由 C 公司作为担保方承担支付义务。……十、三方应妥善解决履行中发生的争议，协商不成的，提交仲裁解决。本协议适用中华人民共和国香港特别行政区法律。

2003 年 1 月 10 日，A 公司致函 B 公司称：“我公司同意贵公司的建议，即贵司指定贵司关联公司 E 公司向我公司关联公司 D 公司支付人民币 1 亿元以作为贵司履行《借款协议》中规定的贵司的出资义务”。2003 年 1 月 21 日，E 公司向 D 公司汇款 1 亿元。2003 年 1 月 22 日，D 公司向 B 公司出具收款 1 亿元的收据。

2003 年 2 月 25 至 2007 年 6 月 4 日，A 公司和 D 公司向 B 公司和 B 公司的相关公司陆续给付利息合计折算人民币 24056175.30 元。

此后，A 公司未向 B 公司支付款项，C 公司亦未履行担保义务。

B 公司向中国内地某法院以借款合同纠纷起诉 A 公司、C 公司还款，A 公司在提交答辩状期间对管辖权提出异议，认为《借款协议》约定有仲裁条款，法院无管辖权，请求驳回起诉。

【问题】

1. 试分析 A 公司提出的管辖权异议是否成立？如内地法院有管辖权，应适用中华人民共和国法律、中华人民共和国香港特别行政区法律、还是其他法律，请说明理由。

2. 假设该内地法院有管辖权且已作出生效判决，判令被告向原告履行还款义务。若被告在法定期限内仍拒绝主动履行还款义务，试分析 B 公司能否向香港特别行政区的法院申请承认和执行该份判决？